



Il Sindacato dei Poliziotti

Roma, 31 luglio 2020

Sommario:

Dalla Segreteria Nazionale

- * **E la chiamano estate?** 1
- * **Ricorso in favore degli Ispettori Superiori (ex Ispettori Capo) - Mancata equiordinazione degli effetti derivanti dal D.Lgs. 172/19 tra gli Ispettori Sups della Polizia di Stato ed i Marescialli dei CC.** 1
- * **Valutazione titoli concorso 614 V. Ispettori** 2

Dal Dipartimento della P.S.

- * **Costituzione Tavolo Permanente di confronto con rappresentanti delegati dalle O.O.SS.** 3
- * **Scrutinio per merito assoluto, a ruolo aperto, per Ispettore e Ispettore Capo** 3
- * **Concorso interno per la copertura di 2214 posti, qualifica iniziale di Sovrintendente** 3

Appuntamenti

- ◆ **Sicurezza sui Luoghi di Lavoro - D.vo 81/08 in tempo Covid19** 4

Convenzioni

4

Dalla Segreteria Nazionale



◆ E la chiamano estate?

Così cantava Bruno Martino qualche decennio fa. In realtà, se non fosse per il caldo asfissante, in questi ultimi giorni nelle nostre teste non c'è molto spazio per il pensiero dell'estate. Un po' perché l'emergenza sanitaria nel Paese tutto è fuor che passata e perché l'attività sindacale prosegue a ritmo serrato. E si registrano cambiamenti, successi, nuovi percorsi e realtà che si palesano nella loro concretezza: la nota ufficiale del Dipartimento della P.S. sulla certificazione dei dati associativi ci "restituisce" un terzo posto tra i sindacati rappresentativi del Comparto e ci "riconosce" il primo posto tra i sindacati dell'area dirigenziale. Risultati questi ottenuti con la caparbità e la coerenza che ci contraddistinguono e che sono nel bene (per i nostri iscritti) e nel male (per i nostri detrattori) la nostra cifra identificativa. Dopo questi risultati non guardiamo certo indietro e senza alcun timore, andiamo avanti nell'interesse unico di rappresentanza e tutela dei colleghi.

Ricorso in favore degli Ispettori Superiori (ex Ispettori Capo) - Mancata equiordinazione degli effetti derivanti dal D.Lgs. 172/19 tra gli Ispettori Sups della Polizia di Stato ed i Marescialli dei CC.

Considerata una evidente ed insopportabile ingiustizia nei confronti degli Ispettori della Polizia di Stato, alcuni anche con 18 anni nella qualifica di Ispettore Capo, il S.I.A.P avvierà un'azione giudiziaria presso il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio a tutela di detto personale. Sempre nel solco della serietà e della trasparenza che contraddistingue il S.I.A.P., notoriamente non avvezzo ai ricorsi facili usati come "specchietti per le allodole", inoltrerà un ricorso pilota sottoscritto solo da un dipendente appartenente alla qualifica penalizzata da detto provvedimento, al fine di ottenere dal TAR almeno una sentenza dichiarativa della sperequazione di trattamento tra appartenenti al Comparto Sicurezza e Difesa. Nel frattempo, al fine di avere tutta la documentazione pronta in caso di esito positivo del ricorso, verranno distribuite dalle Segreterie Provinciali ai soli iscritti al S.I.A.P. delle schede prestampate che dovranno essere compilate dal personale interessato e che serviranno per gli adempimenti successivi sia a carico dell'Amministrazione per eventuali sanatorie in autotutela che per un successivo ricorso collettivo al TAR da effettuarsi solo in caso di esito positivo del ricorso pilota. La predetta scelta è dettata esclusivamente dalla volontà di tutelare il personale iscritto poiché, essendo questa materia particolarmente complessa e



intricata, non si può garantire l'esito positivo dell'azione giudiziaria che, in caso di mancato accoglimento del ricorso, potrebbe esporre il personale a delle inutili quanto gravose spese di soccombenza. Sul nostro sito è scaricabile il comunicato completo sull'iniziativa legale.



♦ **Valutazione titoli concorso 614 Vice Ispettori**

La Segreteria Nazionale ha inviato una nota al Direttore Direzione Centrale per le Risorse Umane, Prefetto Giuseppe Scandone e all'Ufficio per le Relazioni Sindacali riguardante la valutazione dei titoli del concorso a 614 posti da Vice Ispettore: “

... questa Segreteria Nazionale dopo un attento confronto con il personale interessato, ha rilevato una criticità, nei confronti dei sovrintendenti dei corsi dal 18° al 24°; che sembrerebbe

aver prodotto scavalchi nella graduatoria. A questi colleghi sia nella domanda che nella successiva valutazione dei titoli non è stato tenuto in considerazione l'avvento del “riordino delle carriere” e del successivo correttivo, con le riduzioni delle permanenze nella qualifica. Di seguito verranno affrontate alcune situazioni che non sono state correttamente valutate, per il concorso in parola, e che sembrerebbe essere causa di erronea posizione in graduatoria, situazioni che deprimono le anzianità di servizio e di qualifica.

Prima di passare ad una analitica rappresentazione delle anomalie, giova rappresentare un dato oggettivo che ha differenziato i concorsi interni da Vice Ispettore fin qui banditi, ovvero i sovrintendenti del 15°, 16° e 17° sono stati fatti transitare tutti, a domanda, nel ruolo ispettori, con concorsi ad hoc ma specialmente attraverso un corretto inserimento nella qualifica da Coordinatore, riconoscimento tuttora negato ai Sovrintendenti Capo del 18° e 19° corso, che si ricorda seguono in qualifica il 17° corso di un solo giorno, ma hanno un ritardo, senza riduzioni, di ben 2 anni nella nomina, mentre gli omologhi tecnici si sono visti notificare la qualifica di coordinatore in prossimità del concorso per la qualifica superiore. Evidente disparità di trattamento. L'analisi segue l'ordine di assegnazione dei punteggi titoli. ANZIANITA' DI SERVIZIO - Da subito si nota come il massimo punteggio per le anzianità di servizio penalizza chi ha più di 20 anni di Amministrazione. Un tale metodo di punteggio deprime le anzianità maggiori, corretto avere punteggi per tutte le anzianità magari raggruppandole a gruppi di 4/5 anni ovvero fino a 5 punti 2, fino a 10 punti 3, fino a 15 punti 4, fino a 20 punti 5, fino a 25 punti 6, fino a 30 punti 7, oltre 30 punti 8. ANZIANITA' DI RUOLO - Le anzianità nel ruolo sono tutte valutate in maniera analitica rispettando le anzianità giuridiche. ANZIANITA' DI QUALIFICA - Si ritiene che nell'attribuzione del punteggio non ci sia stata una corretta valutazione al pari dell'anzianità al punto precedente dove è stata tenuta in considerazione quella giuridica, nella valutazione in questione non è stata tenuto conto delle riduzioni di permanenza nel grado derivanti dal “Riordino delle Carriere” e successivo “Correttivo”. Ad esempio, un Sovrintendente del 19° corso, che ha una decorrenza nel ruolo al 01.01.2001, si trova Sovrintendente Capo al 01.01.2015, dopo 14 anni di anzianità (7+7) nel ruolo e valutato al 31.01.2019, ai fini del concorso, con 4 anni ed 1 mese di anzianità nella qualifica, mentre di fatto (e di diritto) è Coordinatore al 01.01.2019, ovvero 8 anni ed 1 mese di anzianità nella qualifica, che con il correttivo 2020 aumenta di anni 2. Differentemente, un Sovrintendente del 26° corso, con decorrenza nel ruolo al 01.01.2007, si trova sovrintendente capo al 01.01.2017, con 10 anni di anzianità (5+5) nel ruolo prima di diventare Sovrintendente Capo, ovvero una valutazione nell'anzianità di qualifica di 2 anni ed 1 mese. Questa disparità evidente ha penalizzato oltremodo i sovrintendenti con più anni di appartenenza nel ruolo che, a dispetto della maggior esperienza maturata, si sono visti erosi ben 4/6 anni (e 2/3 punti di titoli) nei confronti dei colleghi dei corsi successivi. TITOLI DI SERVIZIO -

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

Passando poi nello specifico del punteggio per meriti di servizio appare da subito una disparità di trattamento tra chi ha responsabilità di Uffici. Il ruolo degli ispettori ha, o quantomeno dovrebbe avere, una connotazione prettamente investigativa, così lo prevede-

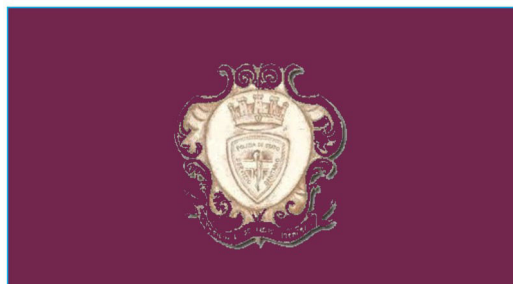


va la L.121/81. Orbene, nessuna valutazione è stato previsto per i molti colleghi che, da Sovrintendenti, si trovano ad essere Responsabili di Sezioni di Squadre Mobili o di altre Sezioni di P.G. delle Questure. Questi poliziotti, nonostante la sicura professionalità ed esperienza che li contraddistinguono – visto il ruolo che gli è stato affidato dai vertici provinciali – si vedono sopravanzati da altri candidati che nella loro carriera hanno fatto i più disparati corsi, molti dei quali sconosciuti ai più e certamente non attinenti con la peculiarità contraddistinta dal ruolo per cui concorrono. Inoltre, già mortificati dalla mancanza di un riconoscimento per il ruolo che rivestono, questi colleghi si vedono ulteriormente bistrattati dal criterio che valuta in un massimo di 3 punti l'aspetto premiale mentre i corsi di formazione hanno una valutazione nel massimo di 5. Si ritiene equo una valutazione identica in modo da equiparare "bravura e preparazione". Occorre una seria autocritica nella valutazione dei titoli perché attribuire punteggi per il solo aver avuto la fortuna di partecipare ai vari e disparati corsi, tanti sconosciuti ai più, che la Polizia sforna, è deprimente per chi da anni opera in ambiti investigativi i cui benefici sono solo ed esclusivamente per i Dirigenti. Alla luce di quanto sopra è evidente che una corretta valutazione dei titoli avrebbe generato una graduatoria ben diversa da quella pubblicata. Questo sia per il concorso in parola che per quello precedente, ma soprattutto per i prossimi da bandire. Attesa la delicatezza della materia e la sensibilità che la stessa riveste per il personale che molte aspettative ha riposto nella fase concorsuale attuale si chiede agli Uffici in indirizzo di valutare quanto esposto per apportare gli eventuali correttivi".

Dal Dipartimento della P.S.

♦ **Costituzione Tavolo Permanente di confronto con rappresentanti delegati dalle OO.SS.**

La Direzione Centrale di Sanità ha comunicato che il 20 luglio u.s. è stata istituita, presso il Servizio Affari Generali di Sanità, la III Divisione, con compiti di coordinamento degli uffici territoriali in tema di tutela della salute e sicurezza sul lavoro. Si è quindi ritenuto di istituire, nell'ambito della stessa Direzione Centrale, un tavolo permanente di confronto con le organizzazioni sindacali sulle richiamate tematiche.



♦ **Scrutinio per merito assoluto, a ruolo aperto, per Ispettore e Ispettore Capo**

La Direzione Centrale per le Risorse Umane ha trasmesso la circolare relativa all'avvio del procedimento dello scrutinio per merito assoluto, a ruolo aperto, per il conferimento della qualifica di "ispettore" e, per il conferimento della qualifica di "ispettore capo" mediante comunicazione diretta ai soli Interessati, visto l'esiguo numero di dipendenti coinvolti. Nella sezione Circolari del nostro sito è scaricabile la circolare integrale in argomento.

♦ **Concorso interno per la copertura di 2214 posti per la qualifica iniziale di Sovrintendente**

A seguito di reiteranti interventi della Segreteria Nazionale, il Dipartimento della P.S. ha comunicato che, facendo riferimento a nostre specifiche note " ... con le quali codesta O.S. lamenta che vi sia stato un numero inferiore di Assistenti Capo effettivamente vincitori del concorso in esame rispetto all'aliquota loro riservata e ritenute discrasie segnalate dal personale interessato, evidenziando, in particolare, che nello stralcio del ruolo contenente i nominativi degli Assistenti Capo legittimati a partecipare alla procedura di riferimento erano presenti anche tutti o quasi i vincitori del precedente concorso per n. 3286 posti, riferiti alle vacanze per gli anni dal 2013 al 2016, i quali avrebbero dovuto essere "cassati". Sul punto, la Direzione Centrale per le Risorse Umane ha rappresentato che lo stralcio del ruolo pubblicato e riferito agli Assistenti Capo al 31 dicembre 2017 contiene i nomi dei primi 5.071 Assistenti Capo. Tale numero corrisponde alla somma del doppio del 70% dei posti riservati agli Assistenti Capo per il concorso a 2.214 (3.100 unità), nonché del contingente corrispondente ai posti riservati agli Assistenti Capo relativo al concorso precedente già bandito, i cui vincitori non risultavano ancora immessi nel ruolo dei Sovrintendenti (60% dei posti riservati ad Assistenti Capo pari a 1.971 unità). È stato, inoltre, evidenziato che tale meccanismo procedurale è stato reso possibile in virtù di quanto disciplinato dall'art. 14, comma 1, del decreto legislativo 5 ottobre 2018, n. 126, pubblicato sul supplemento ordinario alla Gazzetta Uffi-

SIAP-Info@m@

N. 21
del 31 Luglio 2020

Direttore Responsabile
Giuseppe Tiani

Responsabile
di redazione
Loredana Leopizzi

Redazione
Enzo Delle Cave
Luigi Lombardo
Massimo Martelli
Marco Oliva
Francesco Tiani
Vito Ventrella
Fabrizio Iannucci

Sede: Via delle Fornaci, 35
00165 ROMA

info@siap-polizia.it
0639387753/4/5

Siti web - Informazione on line

www.siap-polizia.org
www.fuoriordinanza.com

Autorizzazione Tribunale
di Roma
n. 277 del 20 luglio 2005

ciale n. 255 del 2 novembre 2018 (1° correttivo), adottato proprio al fine di scongiurare le evenienze evidenziate da codesta O.S. Da ultimo è stato precisato che il già citato ruolino riferito al 31/12/2017 è stato aggiornato prima della pubblicazione, per escludere il personale cessato a vario titolo nel 2017, mentre non è stato possibile, in virtù dell'attuale quadro normativo, escludere coloro i quali risultavano prossimi alla cessazione per limiti di età.

Appuntamenti

◆ Sicurezza sui Luoghi di Lavoro - D.vo 81/08 in tempo Covid19

Continua l'impegno del SIAP per la Sicurezza sui luoghi di lavoro: proseguono gli incontri in videoconferenza per formazione RLS con Roberto Traverso - Coordinatore Nazionale Sicurezza Luoghi Lavoro SIAP. Queste le prossime tappe: 5/8 ore 10.00/13.00 Bergamo - 10/8 ore 10.00/13.00 Province Siap della Liguria - 12/8 ore 15.00/18.00 Cremona

AUXILIA POINT
FINANCE

DA NOI TROVI I MIGLIORI PRODOTTI DI 15 BANCHE

Chiedi il check up gratuito del tuo MUTUO potrai risparmiare fino a 55.000 Euro*

auxiliafinance.it help@auxiliafinance.it 800 887171

SURROGA DAY

SCOPRI COME PUOI RISPARMIARE FINO A **55.000 EURO*** CON LA SURROGA

ROTTAMA IL TUO MUTUO

- ▶ check up gratuito
- ▶ migliori condizioni
- ▶ rate inferiori

ANNO DI STIPULA	TASSO FISSO	RATA	RISPARMIO MENSILE (CON SURROGA 2019)	RISPARMIO TOTALE (CON SURROGA 2019)
2012	4,50%	€ 790,81
**2019	0,85%	€ 666,54	€ 224,27	€ 53.824,80

* Simulazione su un mutuo di € 125.000 calcolato con media Euribor 2012, con maggiorazione spread 1,50%
** Esempio al 09/09/2019, Importo Finanziario: 50% del valore dell'immobile, durata 20 anni. I calcoli riportati relativi a rate, interessi, capitale e spese sono da considerarsi dunque indicativi e non costituiscono un'offerta vincolante.

800 887171 help@auxiliafinance.it auxiliafinance.it CLICCA SU "CHIEDI UNA CONSULENZA ON DEMAND"

RATING DELLA LEGALITÀ **OM** VELOCI NEL REALIZZARE I TUOI SOGNI

Auxilia Finanza S.p.A. - Via Cesare Beccaria, 16 - 00196 - Roma - tel. +39 06 979 447 50 - fax +39 06 979 985 22 - info@auxiliafinance.it - www.auxiliafinance.it - Società di mediazione creditizia iscritta OAM 0011702012 - iscrizione IMBIS 001 sezione 0000007010 - C.F. e P.Iva 11030101009 - REA n° RM 129486 - Cap. Soc. € 10.000.000 i.v.

GIOCA IN ATTACCO E RICHIEDI IL CHECK UP DEL TUO MUTUO

PUOI RISPARMIARE FINO A 55.000 €*

HOME TIMER
IL TUO MUTUO IN TEMPO REALE

In Auxilia Finance per i nostri clienti giochiamo in attacco, quando li assistiamo per un mutuo od un finanziamento. I nostri professionisti del credito sono degli imbattibili difensori del loro interesse. Dai il fischio d'inizio alla partita con la nostra esclusiva consulenza on demand Home Timer.

SCOPRI SUBITO QUANTO PUOI RISPARMIARE CON LA SURROGA:

ANNO DI STIPULA	TASSO FISSO	RATA	RISPARMIO MENSILE (CON SURROGA 2019)	RISPARMIO TOTALE (CON SURROGA 2019)
2012	4,50%	€ 790,81
**2019	0,85%	€ 666,54	€ 224,27	€ 53.824,80

* Simulazione su un mutuo di € 125.000 calcolato con media Euribor 2012, con maggiorazione spread 1,50%
** Esempio al 09/09/2019, Importo Finanziario: 50% del valore dell'immobile, durata 20 anni. I calcoli riportati relativi a rate, interessi, capitale e spese sono da considerarsi dunque indicativi e non costituiscono un'offerta vincolante.

CHIEDI SUBITO LA TUA CONSULENZA GRATUITA 800 887171

help@auxiliafinance.it auxiliafinance.it CLICCA SU "CHIEDI UNA CONSULENZA ON DEMAND"

RATING DELLA LEGALITÀ **OM** VELOCI NEL REALIZZARE I TUOI SOGNI

Auxilia Finanza S.p.A. - Via Cesare Beccaria, 16 - 00196 - Roma - tel. +39 06 979 447 50 - fax +39 06 979 985 22 - info@auxiliafinance.it - www.auxiliafinance.it - Società di mediazione creditizia iscritta OAM 0011702012 - iscrizione IMBIS 001 sezione 0000007010 - C.F. e P.Iva 11030101009 - REA n° RM 129486 - Cap. Soc. € 10.000.000 i.v.